

Sau khi xem xét nội dung nội dung x lý vi phạm; thu thập hồ sơ, tài liệu, ng thi tham khảo ý kiến chuyên môn của Cục Sở hữu trí tuệ, Thanh tra Sở Khoa học và Công nghệ thành phố Hà Nội như sau:

Nhãn hiệu "Sông hàn" và nhãn hiệu "Song Han Tourist" của Công ty TNHH Thăng mi Du lịch và Dịch vụ Sông Hàn mà Cục Sở hữu trí tuệ cấp, ghi rõ nhãn hiệu tổng thể, không bao gồm riêng "@", không bao gồm riêng "In ddaaufhn ng ký doanh nghiệp, mã số doanh nghiệp số 0400423715 ng ký In ddaauf27/5/2002 hình bìn Vít Nam, hình ảnh và "Tourist". Vì vậy phần chữ "Sông hàn" và "Song han Tourist" trên nhãn hiệu cho "Dịch vụ du lịch, l hành nghiệp, l hành quốc tế" thực nhóm 39 bao gồm theo các GCN KNH số 65825, 264031 có thể coi là dấu hiệu mang tính mô tả chính các dịch vụ liên quan đến du lịch và cấp bao gồm cho chủ sở hữu. Do vậy, các chữ khác nhau sử dụng dấu hiệu này gây nhầm lẫn vì nhãn hiệu của chủ sở hữu là hành vi xâm phạm, nhưng nếu sử dụng dấu hiệu này chỉ xuất học hành thực hiện dịch vụ thì có thể không bị coi là xâm phạm quyền.

Vì vậy, việc Tên thăng mi, bng hiu ti tr s của Công ty TNHH Dịch vụ Du lịch Sông Hàn có sử dụng dấu hiệu "Sông Hàn" chỉ xuất học hành thực hiện dịch vụ không cấu thành hành vi xâm phạm quyền vì nhãn hiệu "Sông hàn" và nhãn hiệu "Song Han Tourist" của Nguyễn n theo Quy định khoản 1 điều 129 Luật Sở hữu trí tuệ.

(Thanh tra Sở)